

## Verslag vergadering raadsronde gele kamer d.d. 1 november 2016

Verslag: mevrouw Sinsel

### Jaarstukken schoolbesturen openbaar onderwijs Kom Leren en LVO begroting en rekening

#### Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames De Graaf en Van de Wouw en de heren Bastiaens, Krabbendam, Pieters en Vrehan  
Voorzitter: de heer Erckens  
College: wethouder Damsma  
Ambtelijk: de heer Jegens  
Kom Leren: de heren Groos, Linckens en Schreuders  
LVO Maastricht: mevrouw Lamoré en de heren Wehrens, De Munck en Moes  
Griffie: de heer Jutten (secretaris)

**De voorzitter** opent om 17.30 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het doel van de bijeenkomst is de dialoog tussen de gemeenteraad en de schoolbesturen over de jaarstukken. Dit overleg vindt een keer per jaar plaats. Voorheen werd dit overleg alleen met de wethouder gevoerd. De voorzitter stelt vast dat wordt gestart met de jaarstukken van Kom Leren. Daarna kunnen de verschillende agendapunten die zijn ingebracht ook nog worden besproken:

- ✓ Kom Leren: de langetermijnvisie azc en noodopvang in relatie tot het verzorgen van onderwijs,
- ✓ LVO: EOA (ISK), huisvesting, transitieplan onderwijstijd.

#### *Jaarstukken Kom Leren*

De heer **Linckens** merkt ten aanzien van realisatie op dat het aanmerkelijke verschil tussen het begrote en het daadwerkelijk gerealiseerde resultaat voornamelijk voortkomt uit de na-afrekening met DUO over de asielzoekers van het jaar 2014 dat in 2015 bij de baten staat opgenomen. Dit was niet te voorzien. In 2014 is men immers gestart met de opvang en het onderwijs van de asielzoekers. Dit is tussentijds ook gewijzigd en uiteindelijk is het bedrag verdubbeld, vandaar het grote verschil.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) vraagt of de heer Linckens op 'overige baten' (pagina 20) doelt. De fractie vraagt ook meer uitleg over de ouderbijdragen ad 183.693 euro.

De heer **Linckens** doelt op baten en lasten realisatie 2015 ad 211.772 euro, terwijl het begrote resultaat -/- 817.456 euro was (pagina 20). De ouderbijdragen zijn niet subsidiabele inkomsten, zoals gelden voor overblijven etc. Deze gelden moeten worden geadministreerd en volledig in de jaarstukken opgenomen.

De **SP** (De Graaf) vraagt uitleg over deze raadsbijeenkomst. Waarom worden de verschillende jaarstukken niet apart geagendeerd? De SP herinnert zich ook niet dat het overlegrecht ook van toepassing is op Kom Leren. De SP vindt dit echter wel prima. In 2015 is met Kom Leren ook afgesproken dat meer inhoudelijk over het openbaar onderwijs en een Maastrichtse educatieve agenda zal worden gesproken. De SP heeft dit nu gemist. Dit overleg doet dus geen recht aan hetgeen is afgesproken.

**Wethouder Damsma** antwoordt dat in samenspraak met de ambtenaren en de griffie nu ruimte wordt geboden aan de inhoudelijke dialoog met de schoolbesturen. De wethouder denkt dat in deze bijeenkomst genoeg onderwerpen met de beide schoolbesturen kunnen worden besproken. Daarnaast bestaat ook de mogelijkheid om nog een keer een bijeenkomst te organiseren indien de gemeenteraad dit wenst.

De **SP** (De Graaf) vindt dat dit niet helder is gecommuniceerd. Ook was in de bijeenkomst met LVO afgesproken dat er oplegnotities met meer inhoudelijke aanknopingspunten bij de begroting zouden worden aangereikt. De SP heeft dit gemist.

Ten aanzien van Kom Leren vraagt de SP uitleg over de kinderen van de statushouders die verhuizen en naar een andere school gaan. Zitten deze kinderen op een reguliere basisschool? De SP denkt dat Kom Leren dan minder zicht heeft op het onderwijs aan deze kinderen. De SP vraagt ook meer uitleg over de taalachterstand.

De heer **Groos** antwoordt dat Kom Leren binnen twee scholen de eerste primaire opvang van de anderstaligen verzorgt. Indien deze mensen statushouders worden, hebben de ouders de vrije keuze van onderwijs. Afhankelijk van de locatie van een woning, kiezen de ouders voor een reguliere basisschool. Deze kinderen kunnen dus voor elke reguliere basisschool worden ingeschreven. Kom

Leren heeft ook steeds goed zicht op wat met deze kinderen gebeurt. Dit zijn geen kinderen met een taalachterstand, maar kinderen die de taal nog ontwikkelen en waarschijnlijk het Nederlands nog niet voldoende beheersen. Verder zijn er ook meer kinderen met een anderstalige achtergrond, zoals de Chinese kinderen die instromen in het reguliere onderwijs. Dit wordt op verschillende manieren aangepakt. Een aantal scholen doet dit vooral intern en MosaLira heeft bijvoorbeeld taalklassen. De heer **Linckens** voegt ten aanzien van de taalklassen toe dat dit jaargroepen zijn die aan het azc zijn gekoppeld. Dit zijn dus geen statushouders. Recentelijk is het beleid ten aanzien van de bekostiging ook gewijzigd. Eerst hadden de schoolbesturen bedongen met het ministerie om op maandelijkse basis af te rekenen en nu zijn dit vier teldata. Men ziet nu dat de leerlingenstroom opdroogt; van 113 (4 fte) in januari, naar 48 (nog geen 2 fte) in mei. Nu is dit 61. De fluctuaties zijn dus heel erg groot. Kom Leren loopt nu veel risico. Spreker vindt dat samen met de gemeenten moet worden nagedacht wat qua fte in de lucht moet worden gehouden en voor welke periode. Spreker wil graag voorkomen dat men weer wordt overvallen door een nieuwe, grote toestroom van asielzoekers. Daarom is een bepaalde marge nodig om calamiteiten op te vangen. Kom Leren heeft daarbij de Maastrichtse politiek wel nodig. Spreker roept op om dit onderwerp te agenderen.

Daarnaast stelt spreker vast dat het ministerie zich ook langzaam terugtrekt. Spreker vraagt om de site LOWAN (<http://www.lowan.nl/>) te bezoeken voor de regelgeving in Nederland. De taalklassen stromen nu leeg en het reguliere onderwijs wordt dus meer belast. De bekostiging geldt echter alleen voor het eerste jaar.

De **SP** (De Graaf) dankt voor de uitleg. Veroorzaakt de sluiting van het asielzoekerscentrum in Limmel ook een fluctuering waarop al geanticipeerd kan worden? De SP wil graag weten hoe de politiek de oproep van de heer Linckens kan steunen.

De heer **Groos** antwoordt dat men vrij flexibel met het personeel moet kunnen omgaan, zodat men de dynamiek kan volgen. De Wet werk en zekerheid dient dit belang echter zeker niet. De politiek moet zich daarom sterk maken om de Wet werk en zekerheid voor het onderwijs zo spoedig mogelijk af te schaffen. Deze wet is in de praktijk te idioot voor woorden.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) antwoordt dat dit landelijke politiek is.

De heer **Groos** merkt op dat een aantal partijen hier aan tafel ook landelijk vertegenwoordigd is. Zij kunnen dus wel degelijk invloed uitoefenen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) stelt vast dat laaggeletterdheid ook een issue is. Welke instrumenten worden in het Maastrichtse basisonderwijs hiervoor ingezet?

De heer **Linckens** antwoordt dat dit het Passend Onderwijs betreft waarvoor onderwijsarrangementen moeten worden ingezet. Elke basisschool moet in eerste instantie aangeven hoe de onderwijsarrangementen worden ingericht bij een specifieke hulpvraag van kinderen. LVO zet in op 1 tot en met 4 in het reguliere onderwijsproces. Daarmee gaat Kom Leren heel ver in het aanbieden van passende onderwijsvoorzieningen bij elke didactische achterstand. Spreker merkt op dat het verwijzingspercentage momenteel heel laag is. Momenteel wordt dit ook nog geanalyseerd. Alle scholen hebben het basisarrangement en voldoen voldoende aan alle inspectienormen. Dit vraagt echter wel om een nadere analyse. Elke school maakt ook een eigen analyse van de leerlingproblematieken en de schoolresultaten.

De **PvdA** (Bastiaens) stelt vast dat sommige kinderen voorheen rugzakjes hadden. De PvdA vraagt of er nu meer interne begeleiders op de scholen zijn en of meer kinderen worden begeleid. Hoe vertaalt zich dit in de praktijk?

De heer **Linckens** ontvangt momenteel nog altijd financiële middelen vanuit Passend Onderwijs (het samenwerkingsverband), welke middelen voor het overgrote deel direct naar de scholen worden doorgesluisd. Elke school beschikt enerzijds over een gekwalificeerde interne begeleider en anderzijds kunnen deze middelen ook worden besteed aan gedrags-, reken- en taalspecialisten.

**Wethouder Damsma** voegt toe dat in een veel eerder stadium bij de peuterspeelzalen al aandacht aan de taalachterstand bij kinderen (VVE-programma) wordt besteed, zodat zij goed in het basisonderwijs kunnen starten. Dit is door de harmonisatie nu voor ieder kind bereikbaar.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) vraagt uitleg over de verhouding tussen vrouwelijke en mannelijke leerkrachten (25%). Is hierbij een trend zichtbaar? Bestaan instrumenten om aan deze verhouding iets te doen?

De heer **Linckens** antwoordt dat dit een landelijke trend is. Het percentage mannelijke leerkrachten zal ook blijven dalen. Door een onderwijsinstelling in het noorden van het land wordt bijvoorbeeld aan mannelijke studenten die daar starten een baangarantie gegeven. Dit is in het zuiden gezien de krimp

echter niet aan de orde. Uit onderzoek blijkt dat redenen waarom mannen niet graag in het onderwijs werken, te maken heeft met de aard van het werk (het imago) en de salariering. De heer **Groos** voegt toe dat dit bij de opleiding begint. Maar 10% van de afgestudeerde studenten op de Pabo is immers mannelijk.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehan) vindt de ontwikkelingen vrij helder. De fractie maakt zich zorgen over de krimp. Gaat de krimp nog leiden tot fusies of het sluiten van scholen?

De heer **Groos** antwoordt dat de krimp een gegeven is waarop geanticipeerd moet worden, ook qua personele bezetting. Het afgelopen jaar is bijvoorbeeld een maatregel genomen waarbij mensen op individuele basis voortijdig konden stoppen. Vanwege de lumpsum financiering bestaat echter geen financiële ruimte voor een demotiebeleid. Dit betekent dat mensen die aan de top van hun salaris zitten steeds langer moeten doorwerken. Er zijn dus ook steeds minder middelen beschikbaar voor 'de handjes'. Daarnaast wordt de vraag bij het Passend Onderwijs ook steeds groter. Dit houdt in dat men de middelen anders moet gaan verdelen. Kom Leren heeft het afgelopen jaar echter ontslagen kunnen voorkomen. Het behoud van de werkgelegenheid is voor de komende jaren heel belangrijk. Verder gaat men in Maastricht in de richting van een aantal Integrale Kind Centra. Een fusie is momenteel echter geen onderwerp van bespreking.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) vraagt wat met de verscheidenheid van scholen wordt bedoeld (pagina 9); 'Stichting Kom Leren vindt verscheidenheid van haar scholen een groot goed, omdat die aan ouders de mogelijkheid biedt een school te kiezen met een profiel dat aansluit bij hun opvattingen over opvoeding en onderwijs.' Bedoelt men hiermee de cultuur of de denominatie?

De heer **Linckens** antwoordt dat beide worden bedoeld. Kom Leren moet de verschillende denominaties erkennen. De verschillen zijn aan de voorkant bij het aangaan van de fusie ook erkend. Momenteel heeft Kom Leren twintig scholen waarbij geen onderwijsmethodieken en -concepten worden voorgeschreven, mits de scholen aan de gestelde voorwaarden voldoen.

*Kom Leren: de langetermijnvisie azc en noodopvang in relatie tot het verzorgen van onderwijs*

De heer **Groos** vindt belangrijk dat er duidelijkheid komt over hoeveel kinderen komen. Voor de gemeente Eijsden-Margraten geldt hetzelfde probleem. De vraag is of in Cadier en Keer nu wel of niet iets gaat gebeuren. In de scholen De Regenboog en De Poort wordt de eerste opvang gedaan. Het grote probleem voor Kom Leren is echter dat een team moet klaarstaan om deze kinderen op te vangen. Dat is een groot aandachtspunt.

De heer **Linckens** herinnert aan de Internationale Schakelklas (ISK) in Puth, met heel veel experts voor de vluchtelingkinderen vanuit het voormalige Joegoslavië, die inmiddels is verdwenen. Spreker vindt het belangrijk om een voorziening te behouden, zodat mensen klaarstaan als kinderen komen. Desgevraagd geeft spreker aan dat er voldoende scholen zijn.

De **VVD** (Van de Wouw) vraagt of men ook overleg voert met de andere onderwijsstichting over de asielzoekerskinderen.

De heer **Groos** antwoordt bevestigend. Kom Leren werkt uitstekend samen met MosaLira.

De **PvdA** (Bastiaens) vraagt meer uitleg over de IKC's. Wie gaat samen in welk gebouw? Zijn er nog veel onduidelijkheden die zorgwekkend zijn en het onderwijs belemmeren?

De heer **Groos** antwoordt dat in het verleden een behoorlijk aantal acties is uitgezet om daarin samen te komen. In december is ook besloten om het integraal huisvestingsplein goed te keuren. Daarin is een aantal mogelijke richtingen aangegeven. Vanmorgen werd spreker echter verrast door een grote krantenkop met verkeerde informatie. De Kring en De Perroen praten immers momenteel samen over het onderwijskundig concept (doorlopende leerlijn) samen met MIK. Dit gebeurt echter per IKC anders. Spreker geeft aan dat al heel veel duidelijk is.

**De voorzitter** biedt vervolgens de SP aan om nog een keer over dit onderwerp te spreken.

De **SP** (De Graaf) wil ook graag nog een keer spreken over de koppeling tussen jeugdzorg en de scholen (BO en VO). De SP wil de aanwezigen hiervoor graag uitnodigen.

Mevrouw **Lamoré** vindt dit een goed idee. In het kader van Passend Onderwijs en de samenwerkingsverbanden is dit een thema waarin men elkaar kan vinden. Dit behoeft ook een toelichting.

De heer **Groos** wil dit graag verbreden naar de andere schoolbesturen in Maastricht. Het gaat om het ketenpartnerschap in het geheel.

**De voorzitter** zal hierop nog een keer apart terugkomen.

**GroenLinks** (Krabbendam) heeft ook eerder aandacht gevraagd voor de onderwijsachterstand in het kader van armoede. GroenLinks vraagt om dit thema dan mee te nemen.

**De voorzitter** zal dit vastleggen. De voorzitter stelt vast dat de stukken en de aanvullende agendapunten van Kom Leren goed zijn besproken. De voorzitter dankt daarop de heren van Kom Leren.

#### *Jaarstukken LVO*

Mevrouw **Lamoré** deelt mee dat als er vragen zijn over de jaarstukken van LVO, dit bij het bureau van LVO zal worden teruggelegd. De aanwezigen van LVO zitten hier specifiek voor de begroting van Porta Mosana. Daarnaast heeft LVO ook een paar extra onderwerpen ingediend. Spreekster deelt ook de mening van de SP dat LVO dit inderdaad de vorige keer zo heeft ingezet. Het is heel goed om hierover van gedachten te wisselen. Het is bijvoorbeeld heel goed om een dialoog over de huisvesting te voeren.

#### *Jaarstukken en begroting Porta Mosana*

De **VVD** (Van de Wouw) merkt op dat vorig jaar sprake was van een tekort aan gekwalificeerde leerkrachten. In het jaarverslag staat dat daarbij stappen zijn gezet en dat mensen zijn gecertificeerd. Wat is de actuele stand van zaken? Is hiervan nog steeds sprake?

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat naar een strategisch personeelsplan wordt toegewerkt waarin de visie op onderwijs wordt beschreven en wat nodig is aan personeel. Er is een grote range van gekwalificeerde leerkrachten waaraan in het middelbare onderwijs een tekort bestaat. Door het maken van een strategisch personeelsplan wordt samen met de hogeschool en de universiteit bekeken hoe men de komende twee jaar slagen kan maken. Men is er echter nog niet, ook gezien het tekort aan studenten die voor leraar studeren. Dit wordt samen aangepakt om studenten te enthousiasmeren voor het mooie vak van leraar.

De **SP** (De Graaf) mist de onderwijskundige toelichting bij de begroting. Deze werd in 2015 wel verstrekt. De SP vraagt verder naar de gevolgen van de Wet werk en zekerheid. Wordt LVO als één werkgever gezien? Mag LVO geen contracten op verschillende scholen aanbieden? Dat is immers vervelend voor het personeel.

Mevrouw **Lamoré** antwoordt bevestigend. LVO is zoekende naar de balans. Mensen hebben ook inderdaad een contract bij het LVO.

De heer **De Munck** voegt toe dat een vast contract soms een oplossing is.

De **SP** (De Graaf) vraagt vervolgens meer uitleg over de Code Goed Bestuur van de VO-raad en richtlijn 39. De leden van de Raad van Toezicht maken in beginsel geen deel uit van het College van Bestuur. Wat is het verschil tussen 'niet' en 'in beginsel'?

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat governance een bijzondere tak van sport is. De Raad van Toezicht staat boven het College van Bestuur. Deze vraag moet misschien aan LVO Centraal worden gesteld. De heer **Jegens** legt ambtelijk uit dat 'in beginsel' betekent dat een lid van de Raad van Toezicht op de stoel van een lid van het College van Bestuur kan gaan zitten indien nodig.

De **SP** (De Graaf) heeft nog een vraag over het openbare havo instroompunt. Op 12 juli 2015 is in de raad over de motie gesproken en toen kwam opeens naar voren dat er helemaal geen leerlingen meer op het openbare havo instroompunt zaten. Dit stond in de brief van het LVO. De SP was hierover erg verward en wil graag weten wat de huidige situatie is. Is in Maastricht nog sprake van een openbare havo?

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat er wel leerlingen zijn op het instroompunt. De keuze is ook niet door de school gemaakt, maar door de ouders zelf.

De heer **De Munck** voegt toe dat dit met de denominatie te maken heeft. Ouders konden toen een keuze maken voor de denominatie en niemand heeft toen voor de openbare denominatie gekozen. Dat is dus een keuze van de ouders. Het aanbod is er echter wel.

**GroenLinks** (Krabbendam) vraagt meer uitleg over de keuze van de ouders. Bestaat hiervoor een verklaring? Dit is immers zorgelijk. Is dit een signaal voor LVO om naar de openbare havo-opleiding te kijken? De ouders maken immers een keuze voor kwaliteit.

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat men kan gissen. De ouders kijken immers naar het aanbod. Spreekster wil echter nog best deze analyse doen.

De heer **De Munck** antwoordt dat de ouders de kwaliteit van het onderwijs steeds belangrijker vinden in plaats van de denominatie. Dat is een maatschappelijke ontwikkeling.

**GroenLinks** (Krabbendam) constateert dat het openbare gedeelte dus kwalitatief minder sterk wordt bevonden.

De heer **De Munck** antwoordt dat dit causale verband niet kan worden gelegd omdat sprake is van een samenwerkingschool. De drie scholen hebben een nieuw concept opgezet dat ook voorziet in een aantal levensbeschouwelijke zaken. Daarin gaat men echter niet zo ver dat het geheel openbaar wordt.

**GroenLinks** (Krabbendam) vindt het goed om een analyse te maken. Het blijft immers gissen.

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat zij haar hand in het vuur steekt voor de kwaliteit van het openbare onderwijs van Porta Mosana. Het gaat nu echter om de beweging met oog voor kwaliteit, samen met de ruimte voor alle levensbeschouwelijke elementen die in een nieuwe vorm van openbaar onderwijs heel goed mogelijk zijn. LVO hoort van de ouders dat de levensbeschouwelijke elementen echt een toegevoegde waarde zijn. Spreekster ziet dit als een positieve ontwikkeling in plaats van een status quo. Desgevraagd geeft spreekster aan dat ouders vroeger voor een bepaalde schoollocatie zouden hebben gekozen. Nu is echter voor een samenwerkingschool gekozen met een goed instroompunt met een nieuw elan voor het vbo-onderwijs. Spreekster wil ook graag in de loop van het jaar een analyse maken en kijken naar de verhouding met de kwaliteit.

**GroenLinks** (Krabbendam) vraagt wat LVO doet met het feit dat er de facto over vijf jaar geen havo-leerlingen meer op het Porta Mosana zullen zijn. Welk personeelsbeleid wordt daarop gevoerd?

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat door het creëren van de samenwerkingschool over de entiteit een discussie moet worden gevoerd. Het is ook niet zo dat iets verloren gaat. Hierop wordt wel degelijk beleid gevoerd.

De **SP** (De Graaf) stelt vast dat dit voor de gemeenteraad een heel rare discussie was. De gemeenteraad wilde immers het instroompunt op die locatie behouden. Het lijkt de facto of echt een havo is opgeheven, terwijl dit dus niet zo is. Het is echter toch een soort van opheffen. Bovendien is het ook vreemd dat het in een paar dagen tijd van vier naar helemaal geen leerlingen ging, omdat er gesprekken met de ouders zouden zijn geweest.

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat de havo niet is opgeheven. Dit is een keuze van de ouders geweest in dat schooljaar en niet van LVO. Spreekster wil dit heel graag benadrukken. LVO betreft de gemeenteraad ook heel graag bij deze ontwikkeling. LVO wil dit graag goed toelichten en het onderwijs voor de komende jaren goed borgen. De kwaliteit van het onderwijs staat daarbij voorop.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) vraagt uitleg over de havo-klassen 2 tot en met 5 die de toezegging kregen dat men de opleiding op de Porta Mosana locatie mocht afmaken. De fractie heeft echter gehoord dat dit gaat veranderen.

Mevrouw **Lamoré** antwoordt dat deze toezegging aan de ouders gestand is gedaan. LVO is echter wel in gesprek met de ouders over een mogelijke verschraling van het aanbod waarbij docenten zullen gaan samenwerken. De leerlingen maken hun opleiding op de betreffende school echter af.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Pieters) vraagt hoe vragen over het LVO jaarverslag kunnen worden gesteld.

Mevrouw **Lamoré** vraagt om deze vragen per mail aan te reiken. Deze worden vervolgens doorgeleid.

#### *Huisvesting*

Mevrouw **Lamoré** deelt mee dat een goede huisvesting een heel belangrijk punt is. LVO is samen met de gemeente bezig met een nieuwe strategische huisvestingsnotitie voor het VO in Maastricht. LVO zou het fantastisch vinden als de gemeenteraad bij de planvorming ook gaat meedenken. Spreekster geeft de heer Jegens die bij de voorbesprekingen mee aan tafel heeft gezeten hiervoor ook een groot compliment. Dit heeft immers geleid tot goede gedachtewisselingen. Binnen een half jaar ligt er ook meer op de plank. Spreekster vraagt nogmaals aan de gemeenteraad om mee te denken. Een aantal zaken bij de VO huisvesting kan ook zo niet langer. LVO maakt zich dus ook zorgen als het zo zou blijven.

**De voorzitter** stelt vast dat de fracties hierover geen vragen hebben.

#### *Transitieplan onderwijstijd*

Mevrouw **Lamoré** deelt mee dat alle scholen bij wet het Transitieplan onderwijstijd in september 2017 moeten invoeren, waarbij men van de oude structuur van de onderwijstijd afgaat en naar een nieuw concept mag gaan. Dit is dan ook een kans voor de scholen om de onderwijsplannen anders in te richten. LVO heeft hiervoor met het gehele VO veld in Maastricht een transitieplan opgezet om nieuwe

structuren mogelijk te maken. Dat betekent dus ook dat keuzes voor maatwerkonderwijs gemaakt kunnen worden. Alle directies zijn nu samen met de teams op scholen, leerlingen en ouders bezig om dit nieuwe elan in actieplannen om te zetten. Het concept moet in februari gereed zijn. Spreekster wil de gemeenteraad in de volgende themabijeenkomst hiervan graag iets meer laten zien. Dit is echt een kans om maatwerkonderwijs te maken. Dit plan geeft de ruimte om anders met het onderwijs om te gaan en daardoor ook met het aanwerven van nieuwe mensen. Het zou ook heel erg mooi zijn als het strategische huisvestingsplan hierop past.

De **SP** (De Graaf) stelt vast dat men elkaar nog veel zal zien. De fractie vraagt om dit overzichtelijk aan te reiken.

**De voorzitter** antwoordt dat over de themabijeenkomsten in het presidium zal worden nagedacht. De heer **Bastiaens** (voorzitter presidium) vindt dit helder.

#### EOA

Mevrouw **Lamoré** maakt zich net zoals Kom Leren ook ernstige zorgen over de volatiliteit van de groep. Daarop valt haast niet te begroten. LVO is wel heel content over de verhuizing naar de Hunnenweg voor ISK/EOA.

De heer **Moes** licht toe dat men anderhalf jaar geleden 82 leerlingen had. Dit explodeerde binnen een jaar tot 340 kinderen. Dit veroorzaakt grote spanningen bij de personele bezetting. Ook de Wet werk en zekerheid speelt daarbij een rol. Wat gebeurt als dit aantal weer explodeert? Het kan zijn dat men dan toch weer een extra pand nodig heeft. Het is ook onduidelijk wat met het azc gebeurt. LVO werkt daarbij wel samen met de 4 EOA's in Limburg en bekijkt hoe personeel onderling uitgewisseld kan worden. Daardoor heeft men wellicht meer armslag dan bijvoorbeeld Kom Leren. Bovendien is LVO ook geconfronteerd met een bezuinigingsronde. Vorig jaar was sprake van meer dan 600 mutaties bij het leerlingenbestand. Een gemiddelde havo heeft bijvoorbeeld gemiddeld slechts 5 mutaties per jaar. Statushouders krijgen ook niet de garantie dat zij in Maastricht mogen blijven wonen. Zou dit wel zo zijn kan men hierin qua onderwijs beter voorzien. Het doel binnen EOA is dat kinderen in principe maximaal 2 jaar daar verblijven. In die periode wordt zo snel mogelijk geschakeld naar het reguliere VO. Daarbij moet ook altijd maatwerk worden geboden. De diversiteit in de leeftijd is ook erg groot (12-18 jaar). Men weet vaak ook niet precies de leeftijd (17-18 jarigen). Daarnaast vraagt de aanwezigheid van de leerlingen ook veel aandacht. Sommige jongeren in het azc moeten namelijk terug naar hun eigen land. Daarvoor wordt dan een specifiek onderwijsprogramma ontwikkeld. Dit is bijna maatwerk. Het binnenhouden van deze jongeren is ook vaak een huzarenstukje. Deze doelgroep moet vaak ook wennen aan de Nederlandse cultuur en de gedragsregels. Verzuim is dan ook vaak een groot probleem.

Mevrouw **Lamoré** geeft verder aan dat een tussentijdse bijeenkomst op een van de scholen een mogelijkheid kan zijn. Dat helpt om de informatie informeel te delen.

De heer **Moes** steunt deze uitnodiging en biedt aan om samen met de raadsleden een bezoek aan de EOA te brengen.

De **VVD** (Van de Wouw) verzoekt om met name de niet gevulde dinsdagavonden hiervoor te gebruiken.

**De voorzitter** constateert dat de door Kom Leren en LVO opgevoerde agendapunten heel interessant zijn. De volgende thema's zijn genoemd:

1. de aansluiting tussen jeugdzorg en Passend Onderwijs;
2. jeugdarmoede en onderwijsachterstand (LVO en Kom Leren);
3. LVO inzake denominatie VO in Maastricht;
4. LVO inzake strategische huisvesting.

De voorzitter stelt voor dat wethouder Damsma het initiatief over de inrichting hiervan zal nemen. Het presidium kan dit vervolgens inplannen.

**Wethouder Damsma** antwoordt bevestigend (afspraken).

De heer **Jegens** stelt voor om volgend jaar het technische gedeelte kort te bespreken, vervolgens in te zoomen op de themabijeenkomsten en ook MosaLira (asielzoekers en Passend Onderwijs) hierbij te betrekken.

**De voorzitter** antwoordt bevestigend. De wethouder zal met een voorstel komen.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 18.50 uur.

Maastricht, 1 november 2016

Jutten  
Secretaris

Erckens  
Voorzitter